

К ВОПРОСУ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕРМИНА «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Иванов. С.А.¹, Таланова С.М.¹, Музалевский А.А.¹

¹ – *Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербург*

Аннотация: Экология - междисциплинарная наука. Специалисты разных областей знаний высказывают порой абсолютно разные точки зрения на одну и ту же проблему. Понятно, что в такой ситуации крайне сложно или даже невозможно сформулировать критерии экологической безопасности, которые помогли бы подойти к определению самого понятия экологической безопасности.

Ключевые слова: экологическая безопасность.

Впервые основные положения экологической безопасности были сформулированы во время второй промышленной революции в 19 веке, хотя их к экологической безопасности тогда и не относили. Заметим, что все проблемы были сформулированы абсолютно верно, но ни одна из них до сих пор не нашла своего решения. Трудность заключается в том, что неясно, а что же есть норма? Деградация окружающей среды происходит непрерывно, но относительно чего надо отсчитывать исходное состояние? Изменяются условия в окружающей среде, но эволюционируют и живые организмы. Важный вопрос, а что же происходит быстрее. Если приспособляемость жизни вполне успевает за изменением внешних условий (а, похоже, что это так), то, что было нормой вчера, может оказаться совсем другим сегодня или, тем более, завтра.

Очень важно также ответить на вопрос, а для кого норма? Казалось бы ясно - для человека. Но и здесь затруднения, так как норма для жителей разных регионов земного шара по многим показателям разная.

Примененные впоследствии ПДК для оценки качества компонентов природной среды не спасают положения. Более того, возникла новая проблема, связанная с самим понятием ПДК. Объективна ли информация, полученная от проб? Как правильно вести отбор, анализ, и как правильно интерпретировать результаты? В каких единицах производить измерения? Надо ли знать концентрацию элементов, или только ионов? Эти и множество других вопросов на сегодняшний день еще ждут своего решения.

Вернемся к понятию экологической безопасности. Что угрожало и продолжает угрожать человечеству? Вот как виделась эта проблема еще несколько десятилетий назад:

1. Перенаселение. 2. Недостаток пищи. 3. Энергетический голод. Дефицит пресной воды.

Совокупность этих факторов привела к рождению новой проблемы, появившейся во второй половине 20-го века - проявлению экологического кризиса с перспективой его перерастания в глобальную катастрофу.

Анализ экологической ситуации в ряде развитых стран Запада дал неутешительные результаты: экологическая ситуация в целом за последнее десятилетие не улучшилась. В чем же дело? Один из компонентов ответа - экология не есть проблема одной отдельно взятой страны.

Во многих странах существует достаточно большое число экологических программ национального масштаба, однако это не снимает проблему создания системы КОЛЛЕКТИВНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, и этому альтернативы нет.

В систему коллективной экологической безопасности должны быть включены определенные слагаемые и таковыми могут являться: 1. Безотходные технологии. 2. Энерго- и ресурсосбережения. 3. Замкнутые водообороты. 4. Подавление выбросов транспорта и промышленности. 5. Утилизация отходов. 6. Рекультивация ландшафтов. 7. Развитие резерватов и охраняемых территорий.

Из сказанного следует, что стержневая проблема напрямую связана с необходимостью регулирования научно-технического прогресса. В этой связи одним из предложений явилось создание к 2025г. во всех крупных населенных пунктах земного шара природоохранных структур с соответствующими функциями и полномочиями. При этом отмечено, что можно решить ряд проблем, но решить глобальные не удастся. А к таковым относятся:

1. Тепловое загрязнение.
2. Дефицит кислорода.
3. Избавление от отходов: в горнодобывающей промышленности; в ядерной промышленности;
4. Избавление от бытовых отходов.

Именно эти причины полностью нарушили существующие в биосфере циклы миграции вещества и энергии.

Сформулируем в этой связи некоторые выводы:

1. Для решения проблемы выживания необходимо приступить к разработке системы всемирной экологической безопасности.

2. Также необходимо приступить к отысканию альтернативы традиционным экстенсивным способам добычи не возобновляемых ресурсов, всерьез поставить задачу о переносе многих, особо вредных производств на Луну.

3. Сосредоточить усилия на 3-х аспектах: - тепловой эффект, - дефицит кислорода в больших городах, - распространение отходов.

Литература

1. Музалевский А.А. Экология. Учебн. пособие. Изд. РГГМУ. 2008г., 604 С.
2. Музалевский А.А., Карлин Л.Н. Экологические риски: теория и практика. Научн. Изд. Изд. РГГМУ. 2011г., 448 С.

ON THE QUESTION OF THE MODERN INTERPRETATION OF THE TERM “ENVIRONMENTAL SAFETY”

Ivanov S.A.¹, Talanova S.M.¹, Muzalevsky A.A.¹

¹ – *Russian state hydrometeorological University, St. Petersburg, Russia*

Abstract: Ecology is an interdisciplinary science. Specialists from different fields of knowledge sometimes express completely different points of view on the same problem. It is clear that in such a situation it is extremely difficult or even impossible to formulate criteria for environmental safety that would help to approach the definition of the very concept of environmental safety.

Key words: environmental safety.