

## ЯЗЫК ЭКОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

Дектерев С.Б.<sup>1</sup>, Осокина Н.Ю.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, s.dekterev@spbu.ru

<sup>2</sup> – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена анализу роли языка экологии в политическом дискурсе. Основной целью является сравнительный анализ освещения вопросов экологии в русском и английском языках в рамках изучения политического дискурса.

Ключевые слова: экология, эколлингвистика, дискурс.

Современную науку отличает междисциплинарный характер, что обусловлено сложностью окружающего нас мира. Одним из направлений в науке, предметом исследования которого служат вопросы устойчивого сосуществования природы и языка, является эколлингвистика.

Возникновение эколлингвистики традиционно связывают с докладом и последующей публикацией Э. Хаугена [5]. Однако, ряд исследователей склонны рассматривать работы Вильгельма фон Гумбольдта (1767–1835) о взаимозависимости языка и окружающего мира в качестве предтечи эколлингвистики [3: 109]. В дальнейшем Халлидей М. выделяет наряду с социумом также экологический контекст, установив таким образом связи между языком и проблемами охраны окружающей среды и, до некоторой степени, между языком и политикой [4].

Согласно преобладающей точке зрения, политический дискурс – это набор жанров, ограниченный определенной социальной сферой деятельности [2: 23]. Таким образом, политический дискурс сопровождает политический акт в политических обстоятельствах.

Представляется интересным сравнить освещение вопросов экологии на материале русского и английского языков в рамках политического дискурса. Так, данные Национального корпуса русского языка [1] показывают, что по сфере функционирования текстов эко-лексика обнаруживает себя в основном в публицистике – 208 документов (87,4% от общего количества найденных документов заданного подкорпуса), в официально-деловой сфере – 14 документов (5,9%), в сфере электронной коммуникации – 8 документов (3,4%) а также в учебно-научной сфере – 8 документов (3,4%). Пики употребления эко-лексики приходятся (частота на миллион словоформ): на 1974 год (0,65557), 1986 (1,53994), 1990 (1,50412), 1994 (1,15926), 2003 (3,68066), 2009 (2,67316) и в 2011 году (2,93288). Частотность употребления резко идет на убыль, начиная с 2011 года.

Данные корпуса **Global Web-based English (GloWbE)** [6], включающего базы данных 20 стран, США, Великобритания и Австралия обнаруживают наибольший объем употреблений эко-лексики, тогда как, Танзания (13,34), Кения (8,62) и Бангладеш (6,48) лидируют в распределении по частоте употреблений эко-лексики на миллион словоформ.

Данные корпуса **NOW (News on the Web)** [7], насчитывает более 4,7 миллиарда слов и пополняется на 5-6 миллионов слов ежедневно, с 2010 года, момента его существования, по настоящее время наибольшая частотность употребления эко-лексики наблюдается в 2010 году (5,45 употреблений на миллион словоформ), в первой половине 2013 года (5,30) и в первой половине 2012 года (5,13). Частотность употребления эко-лексики стремительно снижается, начиная с 2015 года, с самым низким показателем в первой половине 2017 года (2,94).

При несомненном интересе как лингвистов, так и широкой общественности к вопросам окружающей среды, мы, тем не менее, наблюдаем очевидную тенденцию к спаду уровня освещения вопросов экологии в мировом масштабе, что, в свою очередь, не может не быть связано с определенными экстралингвистическими факторами, повлиявшими на динамику употребления эко-лексики, однако, этот вопрос находится уже за рамками собственно лингвистического исследования и должен быть адресован аналитикам в области политологии, социологии и экологии.

### Литература

1. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 13.07.2018).
2. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. - М.: Гнозис, 2004. - 324 с.
3. Chen S. Language and ecology: A content analysis of ecolinguistics as an emerging research field. *Ampersand*, Vol. 3, 2016. P. 108-116.
4. Halliday, M. A. K. New ways of meaning: the challenge to applied linguistics // *Language in a Changing World*, ACT: Applied Linguistics Association of Australia (Occasional Papers 13). P. 1-41.
5. Haugen E. *The Ecology of Language*. - Redwood City: Stanford University Press, 1972. – 384 p.
6. Global Web-based English [Электронный ресурс]. URL: <http://corpus.byu.edu/glowbe/> (дата обращения: 13.07.2018).
7. NOW [Электронный ресурс]. URL: <http://corpus.byu.edu/now/> (дата обращения: 13.07.2018).

## ECOLOGY ISSUES AND POLITICAL DISCOURSE

**Dekterev S.B.<sup>1</sup>, Osokina N.Y.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – *Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia, s.dekterev@spbu.ru*

<sup>2</sup> – *Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia*

**Abstract.** The study is a quantitative meta-analysis of ecology issues from the perspective of political discourse. The study aims to provide a comprehensive analysis of the current dynamics within ecology issues and political discourse for researchers interested in this emerging field.

Key words: ecology, ecolinguistics, discourse.